

**Пројекат унапређења капацитета инспекција, прекршајних судова и привреде
(*Grow capacities and work together – misdemeanor courts, inspections and businesses*)**

Национална алијанса за локални економски развој (НАЛЕД) у сарадњи са Министарством трговине, туризма и телекомуникација - Сектор тржишне инспекције, Министарством за рад, запошљавање, борачка и социјална питања - Инспекторат за рад и Удружењем судија прекршајних судова, уз подршку MATRA Фонда за регионално партнерство Краљевине Холандије

**СТРУЧНО-МЕТОДОЛОШКА ОБЈАШЊЕЊА ЗА ПРИМЕНУ
СПОРАЗУМА О ПРИЗНАЊУ ПРЕКРШАЈА
ИЗ ОБЛАСТИ ИНСПЕКЦИЈСКОГ НАДЗОРА**

- Општи део -

Садржај

1. Увод.....	3
2. Законско уређење.....	3
3. Прекршаји који су предмет споразума о признању прекршаја. Критеријуми за подобност прекршаја за закључење споразума и одређење врсте и висине прекршајне санкције.....	6
Отклоњивост и отклоњеност последице прекршаја	7
Тежина повреде прописа, односно последице прекршаја, и Претходно поступање окривљеног (непостојање раније учињеног прекршаја или понављање прекршаја - поврат).....	8
Заштитне мере	13
Стицај	15
Модел аката	15
4. Закључење споразума о признању прекршаја.....	166
Табела за одређивање врсте и висине новчане казне и заштитне мере у споразуму о признању прекршаја из области инспекцијског надзора	20
Модел текста обавештења надзираном субјекту - окривљеном од стране инспекције о законској могућности закључења споразума о признању прекршаја	34
Модел предлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег окривљеном упућује овлашћени подносилац захтева	35
Модел предлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег овлашћеном подносиоцу захтева упућује окривљени	37
Модел противпредлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег окривљеном упућује овлашћени подносилац захтева	399
Модел споразума о признању прекршаја.....	41
Модел пресуде којом се усваја споразум о признању прекршаја	43

1. Увод

У прекршајним поступцима који се покрећу и воде по захтевима за покретање прекршајног поступка које подносе инспекцијски органи у време припреме ових стручно-методолошких објашњења још није заживела, односно није заживела у потребној мери употреба споразума о признању прекршаја, као Законом о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/13, 13/16 и 98/16 - УС) прописаног и перспективног алтернативног начина окончања прекршајног поступка.

С обзиром да је потребно унапредити постојећу прекршајноправну праксу и предузети мере да се споразум о признању прекршаја примењује у пуном капацитету и у прекршајним поступцима који се воде у тзв. инспекцијским предметима, припремљена су ова стручно-методолошка објашњења. Њима се уједначава и унапређује пракса у овој области и дају усмерења за одређивање прекршаја који су предмет споразума о признању и одређивање врсте и висине казне, односно других прекршајних санкција за учиниоце прекршаја у споразуму према утврђеним критеријумима.

Ова стручно-методолошка објашњења се дају на општем нивоу, заједничком за различите инспекције (Општи део). Неопходно је и целисходно да Општи део Стручно-методолошких објашњења прате стручно-методолошка објашњења на посебном нивоу, сачињена у складу са Општим делом, а према посебним прописима из области инспекцијског надзора којима се прописују прекршаји, а чију примену надзиру појединачне инспекције, за прекршаје прописане у тим прописима (Посебни делови Стручно-методолошких објашњења). У Посебним деловима сачињавају се табеле за одређивање врсте и висине новчане казне и заштитне мере у споразуму о признању прекршаја за појединачне прекршаје, у складу са општим критеријумима из Општег дела, односно њиховом конкретизацијом. Општи део и Посебне делове Стручно-методолошких објашњења неопходно је објавити на интернет страницама инспекција и Координационе комисије, и тако учинити јавно доступним свим заинтересованим странама.

Садржина ових стручно-методолошких објашњења одговара закључцима и препорукама радионица судија прекршајних судова, Тржишне инспекције и Инспектората за рад, одржаних 7. и 8. децембра 2017. године и 29. марта 2018. године у склопу Пројекта унапређења капацитета инспекција, прекршајних судова и привреде (енг. *Grow capacities and work together – misdemeanor courts, inspections and businesses*), којег подржава Амбасада Краљевине Холандије.

2. Законско уређење

Законски оквир за коришћење споразума о признању прекршаја од стране инспекција је дефинисан и садржан у Закону о прекршајима, у вези са Законом о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, број 36/15) и посебним законима из области инспекцијског надзора, тако да постоје сва законска овлашћења за његову примену у инспекцијско-прекршајној пракси и инспектор је снабдевен законским овлашћењем да предложи и закључи овај споразум.

Закон о прекршајима прописује да се прекршајни поступак покреће и води на основу захтева овлашћеног органа или оштећеног и прекршајног налога, у складу са овим законом, односно да се прекршајни поступак покреће решењем суда на основу захтева за

покретање прекршајног поступка и издатог прекршајног налога поводом кога је поднет захтев за судско одлучивање. Сагласно члану 179. Закона о прекршајима, захтев за покретање прекршајног поступка подноси овлашћени орган или оштећени (подносилац захтева). Овлашћени органи су органи управе, овлашћени инспектори, јавни тужилац и други органи и организације, које врше јавна овлашћења у чију надлежност спада непосредно извршење или надзор над извршењем прописа у којима су прекршаји предвиђени (члан 179. став 2. Закона о прекршајима). Чланом 169. тачка 3) Закона о прекршајима прописано је да ће овлашћени орган, односно овлашћено лице издати прекршајни налог уколико је прекршај из његове надлежности открио приликом инспекцијског или другог надзора прегледом документације, просторија и робе или на други законом прописан начин. Чланом 42. став 1. Закона о инспекцијском надзору прописано је правило да ако код надзираног субјекта открије незаконитост која је кажњива према закону или другом пропису, инспектор надлежном правосудном органу подноси кривичну пријаву, пријаву за привредни преступ или захтев за покретање прекршајног поступка, односно издаје прекршајни налог. Истим чланом ст. 3. и 4. уређен је изузетак са условима када се не подноси захтев за покретање прекршајног поступка, односно не издаје прекршајни налог.

Закон о прекршајима уређује споразум о признању прекршаја у чл. 233 – 238. Овај споразум може да се закључи за прекршаје за које се води прекршајни поступак по захтеву за покретање прекршајног поступка, а искључен је за прекршаје за које се издаје прекршајни налог (прописана новчана казна у фиксном износу). Услов за закључење овог споразума за прекршаје из области инспекцијског надзора је, дакле, да је надлежни суд покренуо прекршајни поступак по захтеву инспекције, односно инспектора, као овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка и странке у том поступку, која заступа прекршајну оптужбу.

Закон о прекршајима у члану 233. прописује да када се прекршајни поступак води за један прекршај или за више прекршаја у стицају, овлашћени подносилац захтева, усмено или писано, може предложити окривљеном или његовом браниоцу закључење споразума о признању прекршаја, односно окривљени или његов бранилац може овлашћеном подносиоцу захтева предложити закључење таквог споразума. Када се упутити овакав предлог, странке или бранилац могу преговарати о условима признања прекршаја који се окривљеном стављају на терет. Споразум о признању прекршаја може се закључити и доставити суду до доношења првостепене одлуке. Како је наведено, споразум се не може закључити у вези са прекршајем за који се издаје прекршајни налог (прописана новчана казна у фиксном износу). Споразум о признању прекршаја може да се закључи и у поновном поступку када другостепени прекршајни суд усвоји жалбу и решењем укине првостепену одлуку, а предмет врати суду на поновни поступак.

Законом о прекршајима у члану 234. прописана је садржина овог споразума: опис прекршаја који се окривљеном ставља на терет; признање окривљеног да је учинио тај прекршај; споразум о врсти и висини казне, односно о другим прекршајним санкцијама; изјаву овлашћеног подносиоца о одустајању од прекршајног гоњења за прекршаје који нису обухваћени споразумом о признању; споразум о трошковима прекршајног поступка, о одузимању имовинске користи прибављене прекршајем, о повраћају предмета прекршаја и о имовинскоправном захтеву, уколико је поднет; изјаву о одрицању странака и браниоца од права на жалбу против одлуке суда донесене на основу прихватања споразума о признању прекршаја; потпис странака и браниоца. У споразуму о признању прекршаја

овлашћени подносилац захтева и окривљени се могу сагласити о изрицању окривљеном казне која не може бити испод општег законског минимума прописаног чланом 39. став 1. Закона о прекршајима. Тим одредбама прописано је да се законом или уредбом новчана казна може се прописати у распону: од 5.000 до 150.000 динара за физичко лице или одговорно лице, од 50.000 до 2.000.000 динара за правно лице и од 10.000 до 500.000 динара за предузетника.

Према томе, када је посебан минимум новчане казне посебним законом прописан изнад законског минимума прописаног чланом 39. став 1. Закона о прекршајима, могуће је и правно дозвољено, у складу са обележјима прекршаја, постављеним критеријумима и судском праксом, да се споразумом утврди износ новчане казне испод посебног законског минимума, а до минимума прописаног Законом о прекршајима.

Окривљени и подносилац захтева могу се споразумети да се заштитна мера прописана за прекршај за који се окривљени терети, изрекне у мањем обиму или да се не изрекне.

Изјава овлашћеног подносиоца захтева о одустајању од прекршајног гоњења за прекршаје који нису обухваћени споразумом о признању није обавезан елемент споразума, него је факултативног карактера. У том смислу, и члан 238. став 4. је формулисан у условном облику (кондиционал/потенцијал), коришћењем речи: „ако“, тако да гласи: „Ако је споразумом о признању предвиђено одустајање овлашћеног подносиоца захтева од прекршајног гоњења за прекршаје који нису обухваћени споразумом о признању, суд у односу на те прекршаје доноси пресуду из члана 253. овог закона.“, па се језичким и системским тумачењем, заједно са циљним тумачењем, утврђује необавезност овог елемента споразума о признању прекршаја.

О споразуму о признању прекршаја одлучује прекршајни суд, који споразум може одбацити, усвојити или одбити. Суд ће споразум о признању прекршаја одбацити ако је поднет након доношења првостепене одлуке, а против решења о одбацивању споразума о признању прекршаја жалба није дозвољена. Прекршајни суд пресудом усваја споразум о признању прекршаја ако на основу споразума утврди: да је окривљени свесно и добровољно признао прекршај, односно прекршаје који су предмет захтева и да је искључена могућност признања окривљеног у заблуди; да је споразум закључен у складу са одредбама члана 234. овог закона, којим је прописана садржина овог споразума, како је наведено у претходном излагању; да је окривљени потпуно свестан свих последица закљученог споразума, а посебно да у потпуности разуме да се споразумом одриче права на суђење и улагање жалбе против пресуде суда донете на основу решења о усвајању споразума; да споразумом о признању нису повређена права оштећеног. Када није испуњен један или више од ових услова, суд доноси решење којим се одбија споразум о признању прекршаја. Признање окривљеног дато у споразуму који од суда није прихваћен, не може бити доказ у прекршајном поступку. Одлука суда о споразуму о признању доставља се овлашћеном подносиоцу захтева и окривљеном, односно браниоцу ако га има.

Против решења суда о одбијању споразума о признању прекршаја, жалбу у року од осам дана од дана када им је решење достављено могу изјавити овлашћени подносилац захтева, окривљени и његов бранилац. Против пресуде суда о усвајању споразума о признању прекршаја није дозвољена жалба. Пресудом којом усваја споразум о признању прекршаја суд окривљеног оглашава одговорним и изриче му казну, односно другу прекршајну санкцију и одлучује о осталим питањима предвиђеним у споразуму о

признању. Пресуда мора одговарати садржају споразума о признању прекршаја и мора да садржи и податке из члана 251. овог закона, којим се прописује садржај изреке пресуде којом се окривљени оглашава одговорним за прекршај.

Ако је споразумом о признању прекршаја предвиђено одустајање овлашћеног подносиоца захтева од прекршајног гоњења за прекршаје који нису обухваћени споразумом о признању, суд у односу на те прекршаје доноси пресуду за више прекршаја, која је уређена у члану 253. Закона о прекршајима. Тим чланом прописано је да ако се прекршајни поступак води због више прекршаја, у пресуди ће се навести за које се прекршаје окривљени оглашава одговорним, а за које се ослобађа одговорности или се поступак обуставља.

3. Прекршаји који су предмет споразума о признању прекршаја. Критеријуми за подобност прекршаја за закључење споразума и одређење врсте и висине прекршајне санкције

Споразум о признању прекршаја је прекршајноправни институт који је начелно подесан да се користи за све прекршаје из области под инспекцијским надзором, а за које је прописана новчана казна у распону [од одређеног најмањег (минималног) до одређеног највишег (максималног) износа]. Споразум о признању прекршаја, како је наведено, искључен је за прекршаје за које се издаје прекршајни налог (прописана новчана казна у фиксном износу).

Изузетно, код прекршаја уперених против службене дужности, односно службеног својства инспектора, службених радњи и службених мера које инспектор предузима и изриче – прекршаји који за предмет имају спречавање, ометање или онемогућавање вршења инспекцијског надзора, укључујући и недостављање инспектору података, обавештења, исправа и друге документације потребне за инспекцијски надзор (извођење доказа, утврђивање чињеница и доношење одлуке), и неизвршење решења донетог у поступку инспекцијског надзора, односно непоступање по управној мери изреченој у инспекцијском надзору – не би требало закључивати споразуме о признању ових прекршаја. Ти прекршаји не улазе у круг прекршаја за које би требало да се закључује споразум о признању прекршаја.

Исто тако, прекршај за који постоји основана сумња да га је окривљени починио у вршењу делатности или обављању послова, односно као физичко лице, а што је откривено у инспекцијском надзору у коме је окривљени спречавао, ометао или онемогућавао инспектора у вршењу инспекцијског надзора, не би требало да буде предмет закључења споразума о признању прекршаја. Дакле, у случају спречавања, ометања или онемогућавања вршења инспекцијског надзора, споразум о признању не би требало закључивати и за тај прекршај који се састоји у спречавању, ометању или онемогућавању вршења инспекцијског надзора, и за основни прекршај за који постоји основана сумња да га је окривљени починио у вршењу делатности или обављању послова, односно као физичко лице, а што је откривено у инспекцијском надзору у коме је окривљени спречавао, ометао или онемогућавао инспектора. Спречавање, ометање или онемогућавање вршења инспекцијског надзора представља општи прекршај из члана 56. ст. 1 – 4. Закона о инспекцијском надзору, кажњив за надзираног субјекта - правно лице, предузетника, физичко лице и одговорно лице код надзираног субјекта - правног лица, а

одређеним посебним законима из области инспекцијског надзора прописан је и као посебан прекршај према инспекторима одређених инспекција (принцип специјалитета). Такође, у случају оваквог противправног поступања може доћи до основане сумње на извршење кривичног дела „Онемогућавање вршења контроле“ из члана 237. Кривичног законика, којим је прописано да ко онемогући органу вршења контроле да изврши увид у пословне књиге или другу документацију или онемогући преглед предмета, просторија или других објеката, казниће се новчаном казном или затвором до једне године, а у тежим случајевима и кривичног дела Спречавање службеног лица у вршењу службене радње из члана 322. Кривичног законика (Став 1: „Ко силом или претњом да ће непосредно употребити силу спречи службено лице у вршењу службене радње коју предузима у оквиру својих овлашћења или га на исти начин принуди на вршење службене радње, казниће се затвором од три месеца до три године.“; став 5: „За покушај дела из става 1. овог члана казниће се.“), или кривичних дела Напад на службено лице у вршењу службене дужности (члан 323. Кривичног законика) или Учествовање у групи која спречи службено лице у вршењу службене радње (члан 324. Кривичног законика). Спречавање, ометање или онемогућавање вршења инспекцијског надзора документује се пресудом, захтевом за покретање прекршајног поступка, кривичном пријавом, оптужним актом, записником и другим актом донетим у управном или судском поступку из којег се утврђује ова чињеница, односно основана сумња.

Прекршаје из области инспекцијског надзора, осим прекршаја који не могу, односно не би требало да буду предмет закључења споразума, а који су наведени у претходним излагањима (прекршаји за које се издаје прекршајни налог, односно прекршаји уперени против службене дужности, односно службеног својства инспектора, службених радњи и службених мера које инспектор предузима и изриче, и прекршаји откривени у инспекцијском надзору у коме је окривљени спречавао, ометао или онемогућавао инспектора у вршењу инспекцијског надзора), потребно је разврстати према критеријумима помоћу којих се одређује подобност прекршаја за закључење споразума и врста и висина прекршајне санкције. Ти критеријуми су:

- 1) **Отклоњивост и отклоњеност последице прекршаја,**
- 2) **Тежина повреде прописа, односно последице прекршаја, и**
- 3) **Претходно поступање окривљеног (непостојање раније учињеног прекршаја или понављање прекршаја - поврат).**

Отклоњивост и отклоњеност последице прекршаја

Прекршаје из области инспекцијског надзора потребно је, најпре, разврстати према **критеријуму отклоњивости и отклоњености незаконитости/неправилности, односно последице прекршаја (штетне последице),** како би се установило да ли је прекршај подобан за закључење споразума.

Према овом, првом критеријуму постоје две групе прекршаја, са две подгрупе унутар прве групе:

A.1) Прекршаји који се испољавају и исцрпљују у самој повреди прописа - чињењу или нечињењу супротно прописаној правној норми, односно који немају

последицу и/или где се последица не захтева као елемент бића прекршаја (делатносни прекршаји);

А.2) Прекршаји који имају последицу, а код којих није могуће отклонити учињену незаконитост/неправилност, односно последицу дела (последични прекршаји са неотклоњивом последицом).

Код прекршаја из ове групе висина новчане казне, као и врста и трајање, односно други елементи заштитне мере, када се ова мера изриче, опредељују се у оквиру стручно-методолошким објашњењима утврђених критеријума и одређених висина новчаних казни и заштитних мера, када се ове мере изричу, у складу са законом.

Б. Прекршаји који имају последицу, а код којих је могуће отклонити незаконитост/неправилност, односно последицу (последични прекршаји са отклоњивом последицом).

Услов за закључење споразума о признању ових прекршаја је да је незаконитост/неправилност, односно последица отклоњена (испуњавање прописане обавезе, повраћај у претходно стање, накнада штете и др.), односно да је надзирани субјекат (окривљени) поступио по управној мери која му је изречена у инспекцијском надзору (записнички или решењем). Извршење изречене инспекцијске мере инспекција проверава у контролном инспекцијском надзору, у складу са чланом 6. став 5. и чланом 41. став 2. Закона о инспекцијском надзору.

Ако је испуњен услов отклоњивости и отклоњености незаконитости/неправилности, односно последице прекршаја, висина новчане казне, као и врста и трајање, односно други елементи заштитне мере (када се ова мера изриче), опредељују се у оквиру стручно-методолошким објашњењима утврђених висина новчаних казни и заштитних мера (када се ове мере изричу). Ако овај услов није испуњен, за овакве прекршаје не би требало закључивати споразуме о признању прекршаја.

**Табеларни приказ
критеријума отклоњивости и отклоњености последице прекршаја**

Р. бр.	Питање	Одговор	Поступање / Исход
1.	Да ли је последицу прекршаја могуће отклонити (отклоњива последица)?	☐ Да	Проверити да ли је последица прекршаја отклоњена, односно да ли је надзирани субјекат (окривљени) поступио по мери која му је изречена у инспекцијском надзору (питање 2).
		☐ Не	Могућност закључења споразума о признању прекршаја према табели за одређивање врсте и висине новчане казне и заштитне мере у споразуму о признању прекршаја из области инспекцијског надзора.
2.	Ако је одговор на прво питање потврдан: Да ли је последица прекршаја отклоњена, односно да ли је надзирани субјекат (окривљени) поступио по мери	☐ Да	Могућност закључења споразума о признању прекршаја према табели за одређивање врсте и висине новчане казне и заштитне мере у споразуму о признању прекршаја из области инспекцијског надзора.

	која му је изречена у инспекцијском надзору?	☐ Не	Није могуће закључење споразума о признању прекршаја - није испуњен услов за закључење овог споразума.
--	--	-----------------------------	--

**Тежина повреде прописа, односно последице прекршаја, и
Претходно поступање окривљеног (непостојање раније учињеног прекршаја
или понављање прекршаја - поврат)**

Након што је прекршај разврстан према критеријуму отклоњивости и отклоњености последице прекршаја, као својеврсном претходном питању, и ако је утврђено да је прекршај подобан за закључење споразума, потребно је на тај прекршај применити критеријуме **тежине повреде прописа, односно последице прекршаја и претходног поступања окривљеног (непостојање раније учињеног прекршаја или понављање прекршаја - поврат)**, како би се определила врста и висина прекршајне санкције у споразуму о признању прекршаја.

У примени критеријума тежине повреде прописа, односно последице прекршаја потребно је одмерити ту тежину на основу околности које утичу на одређивање висине новчане казне, односно заштитне мере.

Код критеријума претходног поступања окривљеног испитује се да ли је исти прекршај или прекршај исте врсте учињен први пут (а нема услова за примену члана 42. став 3. у вези са ставом 4. Закона о инспекцијском надзору) или је поновљен (поврат), и, ако је поновљен, да ли је у питању вишеструко понављање прекршаја (вишеструки поврат). Висина новчане казне и да ли се изриче заштитна мера или не, и њено трајање/висина, када се изриче, утврђују се у Посебним деловима ових стручно-методолошких објашњења, према прекршајима прописаним у посебним законима и уредбама.

Ови критеријуми стоје у вези са околностима које утичу да казна буде већа или мања (олакшавајућим и отежавајућим околностима за одмеравање казне) и критеријумима за процену ризика у области инспекцијском надзору.

Закон о прекршајима у члану 42, којим се уређује одмеравање казне, прописује да се казна за прекршаје одмерава у границама које су за тај прекршај прописане, а при томе се узимају у обзир све околности које утичу да казна буде већа или мања, а нарочито: тежина и последице прекршаја, околности под којима је прекршај учињен, степен одговорности учиниоца, ранија осуђиваност, личне прилике учиниоца и држање учиниоца после учињеног прекршаја, при чему ће се при одмеравању висине новчане казне узети у обзир и имовно стање учиниоца, с тим да се не може се узети у обзир као отежавајућа околност раније изречена прекршајна санкција учиниоцу ако је од дана правноснажности одлуке до дана доношења нове протекло више од четири године.

Закон о инспекцијском надзору у члану 9. одређује да инспекција процењује ризик тако што, према одговарајућим критеријумима, процењује тежину штетних последица и вероватноћу њиховог настанка, тако да се добије процењени степен ризика. Тежина штетних последица процењује се полазећи од: 1) природе штетних последица, која произлази из врсте делатности или активности надзираног субјекта, односно карактеристика робе или производа кога надзирани субјекат ставља у промет или услуга које надзирани субјекат пружа, или радњи које предузима, односно овлашћења која врши у склопу свог пословања или поступања, а у односу на законом и другим прописом

заштићена добра, права и интересе, и 2) обима штетних последица, пре свега круга лица који користе робу, производ или услуге, односно круга лица која остварују одређена права у надзираном субјекту или у вези са надзираним субјектом, односно опсега законом и другим прописом заштићених добара, права и интереса на које се односи делатност или активност надзираног субјекта или на које она утиче. Вероватноћа настанка штетних последица процењује се полазећи нарочито од претходног пословања и поступања надзираног субјекта, укључујући последње утврђено стање законитости и безбедности његовог пословања и поступања. Вероватноћа настанка штетних последица процењује се полазећи и од: српских стандарда и правила добре праксе које надзирани субјекат примењује; система управљања и унутрашњег надзора над законитошћу, правилношћу и безбедношћу пословања и поступања код надзираног субјекта, узимајући у обзир политику управљања ризицима и различите облике унутрашњег надзора код надзираног субјекта, као и ревизију финансијских извештаја надзираног субјекта; стања у области у којој се његова делатност или активност врши и предвиђања будућих кретања у њој; унутрашњих и спољних стручних, техничких, технолошких и финансијских капацитета надзираног субјекта.

Критеријуми тежине повреде прописа, односно последице прекршаја и претходног поступања окривљеног (непостојање раније учињеног прекршаја или поврат), помоћу којих се опредељује врста и висина прекршајне санкције у споразуму о признању прекршаја из области инспекцијског надзора, у себи садрже околности које утичу да казна буде већа или мања (околности из члана 42. Закона о прекршајима) и, истовремено, по суштини одговарају и подударни су критеријумима за процену ризика из члана 9. Закона о инспекцијском надзору (аналогија, односно суштинска сличност међу критеријумима), помоћу којих се у инспекцијском надзору опредељује степен ризика. Наиме, два основна критеријума за процену ризика су тежина штетне последице (коју чини садејство природе и обима штетне последице) и вероватноћа њеног настанка (за коју је прво и основно мерило претходно поступање надзираног субјекта). Проценом ризика у области инспекцијског надзора претходно се одмерава колики је ризик од повреде законске обавезе и вроватне/могуће штете, а коришћењем критеријума за опредељење врсте и висине казне у споразуму о признању прекршаја одмерава се величина повреде законске обавезе и штете када је до ње дошло.

Тежина повреде прописа, односно последице прекршаја, у смислу споразума о признању прекршаја из области инспекцијског надзора, утврђује се саобразно бићу прекршаја, а према одговарајућим подкритеријумима у оквиру овог критеријума.

Посматрано превасходно са аспекта делокруга Тржишне инспекције и Инспектората за рад, које су две од три највеће инспекције у Републици Србији и учесници Пројекта унапређења капацитета инспекција, прекршајних судова и привреде, ови подкритеријуми путем којих се одмерава тежина прекршаја – повреде прописа и последице би били:

- а. висина причињене штете;
- б. величина неизвршене обавезе;
- в. вредност / количина робе;
- г. вредност / количина друге ствари која је предмет прекршаја;

д. број запослених / радно ангажованих лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени, односно број лица која раде, а са којима послодавац није закључио уговор;

ђ. круг лица који користе робу, производ или услуге (потрошачи) / круг других лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени;

е. опсег других законом и другим прописом заштићених добара, права и интереса, која су угрожена и/или повређена (нпр. заузета или угрожена површина и др);

ж. тип (категорија) субјекта који је окривљени, његова организованост;

е. друге околности које утичу на висину казне (различите околности које се тичу начина извршења прекршаја, односно под којима је прекршај учињен, дужина трајања противправног чињења или нечињења, степен одговорности и др).

У оквиру критеријума **претходног поступања окривљеног** цени се да ли је окривљени прекршај учинио по први пут или је у питању поновљен прекршај (поврат/повратник), када се опредељује строжија санкција у односу на прекршај учињен по први пут, која расте и заоштрава се са новим понављањем прекршаја (вишеструки поврат), како би одвратила окривљеног од даљег чињења прекршаја.

А. Прекршај учињен први пут

Овде је у питању прекршај који је окривљени учинио по први пут, тј. претходно није учинио исти или сродан прекршај, односно прекршај исте врсте, тј. није донета правноснажна одлука којом је окривљеном изречена санкција за исти или сродан прекршај. Под истим или сродним прекршајем, у смислу ових Стручно-методолошких објашњења, сматра се прекршај прописан истим законом, односно истом уредбом. Према томе, прекршај је учињен први пут уколико учинилац није извршио прекршај прописан истим законом, односно истом уредбом. Сматра се да је прекршај учињен први пут ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за исти или сродан прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године, сходно члану 42. став 2. Закона о прекршајима, којим је прописано да се не може узети у обзир као отежавајућа околност раније изречена прекршајна санкција учиниоцу ако је од дана правноснажности одлуке до дана доношења нове протекло више од четири године, и члану 329. став 1. Закона о прекршајима, којим је прописано да се изречена санкција правном, физичком и одговорном лицу као и предузетнику брише из евиденције по службеној дужности ако кажњено лице у року од четири године од дана правноснажности одлуке којом је изречена санкција не учини нови прекршај.

Када је окривљени прекршај учинио по први пут, у споразуму о признању прекршаја утврђује се новчана казна одређена у Посебним деловима ових стручно-методолошких објашњења, опредељена у оквиру прописаног распона новчане казне за тај прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума. За прекршаје учињене по први пут - новчане казне, по правилу, утврђују се у нижим износима, неретко у висини општег или посебног законског минимума, па се сразмерно повећавају према тежини повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру овог критеријума, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је утврђивање основног износа новчане казне, који се увећава утврђеним износима увећања казне, према испуњености подкритеријума у оквиру

критеријума тежине повреде прописа, односно последице прекршаја [основни износ + износ(и) увећања казне = износ новчане казне], а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. У Посебним деловима ових стручно-методолошких објашњења може се утврдити и у споразум о признању прекршаја унети новчана казна у висини испод најмањег износа прописаног посебним законом, тј. испод посебног законског минимума, с тим да тај износ не може бити испод општег законског минимума прописаног чланом 39. став 1. Закона о прекршајима.

Када је прекршај учињен по први пут, заштитна мера се не утврђује, осим када је потребно одузимање предмета.

Б. Поновљени исти или сродан прекршај (поврат)

Овде је у питању прекршај који је окривљени већ раније једном учинио, тј. учинио је исти или сродан прекршај, односно прекршај исте врсте, тј. донета је правноснажна одлука којом је окривљеном изречена санкција за исти или сродан прекршај (напомена: исти или сродан прекршај дефинисан је у претходном излагању). Сходно члану 42. став 2. и члану 329. став 1. Закона о прекршајима, не сматра се да је окривљени у поврату ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за исти или сродан прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.

Када је окривљени већ једном претходно учинио исти или сродан прекршај, у споразуму о признању прекршаја утврђује се новчана казна одређена у Посебним деловима ових стручно-методолошких објашњења, опредељена у оквиру прописаног распона новчане казне за тај прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен први пут. Једна од техника је утврђивање основног износа новчане казне, који је виши него основни износ за прекршај учињен први пут и који се увећава утврђеним износима увећања казне, према испуњености подкритеријума у оквиру критеријума тежине повреде прописа, односно последице прекршаја [основни износ + износ(и) увећања казне = износ новчане казне], а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен по први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.

Када је прекршај учињен у поврату, заштитна мера се не утврђује, осим када је потребно одузимање предмета.

В. Вишеструки поврат

Овде је у питању прекршај који је окривљени већ раније учинио најмање два пута, тј. најмање два пута је претходно учинио исти или сродан прекршај, односно прекршај исте врсте (напомена: исти или сродан прекршај дефинисан је у претходном излагању), тј. најмање два пута је претходно донета правноснажна одлука којом је окривљеном изречена санкција за исти или сродан прекршај. Окривљеном је, значи, у вишеструком поврату када трећи пут чини исти или сродан прекршај. Сходно члану 42. став 2. и члану 329. став 1. Закона о прекршајима, не сматра се да је окривљени у вишеструком поврату ако је од правноснажности једне од две одлуке којом је окривљеном за исти или сродан прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године, него у поврату који није вишеструки. Ако је окривљеном за исти или сродан прекршај нпр. три

пута правноснажно изречена санкција, а од правноснажности једне од те три одлуке до закључења споразума је протекло више од четири године, а за друге две није, окривљени се налази у вишеструком поврату, јер је испуњен услов да је претходно најмање два пута правноснажно изречена санкција за исти или сродан прекршај без протеча поменутог рока од четири године.

Када је окривљени у вишеструком поврату, у споразуму о признању прекршаја утврђује се новчана казна одређена у Посебним деловима ових стручно-методолошких објашњења, одређена у оквиру прописаног распона новчане казне за тај прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај у поврату (који није вишеструки). Једна од техника је утврђивање основног износа новчане казне, који је виши него основни износ за прекршај учињен у („обичном“) поврату и који се увећава утврђеним износима увећања казне, према испуњености подкритеријума у оквиру критеријума тежине повреде прописа, односно последице прекршаја [основни износ + износ(и) увећања казне = износ новчане казне], а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен у („обичном“) поврату или прекршај учињен први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.

Када је прекршај учињен у вишеструком поврату, заштитна мера се утврђује, према Посебним деловима ових стручно-методолошких објашњења, у складу са Законом о прекршајима и посебним законом/прописом, одређена у оквиру прописаног распона заштитне мере за тај прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, а највише до највишег (максималног) износа/трајања заштитне мере прописаног за тај прекршај.

Заштитне мере

Заштитне мере се могу утврдити и испод законског минимума те мере, јер за њих Законом о прекршајима није постављен такав услов, као што је то прописано за новчане казне, а и Законом о прекршајима у члану 234. став 3. прописано је да се окривљени и подносилац захтева могу споразумети да се заштитна мера прописана за прекршај за који се окривљени терети изрекне у мањем обиму или да се не изрекне, па пошто је подносилац захтева овлашћен да се споразуме да се заштитна мера не изрекне, то је тим пре овлашћен да утврди да ће се заштитна мера изрећи у трајању испод законског минимума, по принципу: Ко може више, може и мање.

Налазимо да се, према Закону о прекршајима и посебним законима и уредбама, природи и предмету прекршаја из области инспекцијског надзора, за ове прекршаје могу изрећи, односно да се, када је то прописано, изричу следеће заштитне мере:

- Одузимање предмета;
- Забрана правном лицу да врши одређене делатности;
- Забрана вршења одређених делатности;
- Забрана одговорном лицу да врши одређене послове;
- Јавно објављивање пресуде;
- Забрана приступа оштећеном, објектима или месту извршења прекршаја;
- Одузимање животиња и забрана држања животиња.

У складу са чланом 52. став 2. и чланом 54. став 4. Закона о прекршајима, заштитна мера одузимања предмета може се изрећи под условима прописаним овим законом и кад није предвиђена прописом којим је одређен прекршај, а прописом којим се одређује прекршај може се предвидети обавезно изрицање заштитне мере одузимања предмета. Под исти правни режим, према члану 52. став 2. Закона о прекршајима, потпада и заштитна мера забране приступа оштећеном, објектима или месту извршења прекршаја. Такође: чланом 55. став 2. Закона о прекршајима прописано је да ако прописом којим се одређује прекршај нису посебно предвиђени услови за изрицање заштитне мере забране вршења одређених делатности, мера се може изрећи ако учинилац прекршаја делатност злоупотреби за извршење прекршаја или ако се оправдано може очекивати да би даље вршење те делатности било опасно по живот или здравље људи или друге законом заштићене интересе; чланом 56. став 2. Закона о прекршајима прописано је да ако прописом којим се одређује прекршај нису посебно предвиђени услови за изрицање заштитне мере, мера се може изрећи ако би даље вршење одређене делатности било опасно по живот или здравље људи, штетно за привредно или финансијско пословање других правних лица или за привреду у целини; чланом 57. став 2. Закона о прекршајима прописано је да ако прописом којим се одређује прекршај није другачије одређено, забрана одговорном лицу да врши одређене послове изриче се кад одговорно лице злоупотреби дужност ради извршења прекршаја; чланом 64. став 1. Закона о прекршајима прописано је да заштитну меру објављивања пресуде суд ће изрећи ако сматра да би било корисно да се јавност упозна са пресудом, а нарочито ако би објављивање пресуде допринело да се отклони опасност по живот или здравље људи или да се заштити сигурност промета роба и услуга или привреда; чланом 66. став 1. Закона о прекршајима прописано је да се одузимање животиња од власника или држаоца који је оглашен одговорним за прекршај из области заштите добробити животиња изриче ради спречавања учиниоца прекршаја да понови прекршај, односно на други начин да настави да угрожава добробит животиња, а ставом 3. да се прописом којим се одређује прекршај може предвидети обавезно изрицање заштитне мере одузимања животиња.

Заштитне мере забране вршења одређених делатности, забране правном лицу да врши одређене делатности, забране одговорном лицу да врши одређене послове, јавног објављивања пресуде и одузимања животиња и забране држања животиња не изричу се непосредно на основу општих одредаба садржаних у Закону о прекршајима, него је за изрицање, а самим тим и за утврђивање у споразуму о признању прекршаја, неопходно да буду прописане посебним законом/прописом којим се одређује прекршај и санкције које се изричу, односно могу изрећи за тај прекршај.

Управна мера одузимања робе или одузимања предмета, односно посебна мера заплена документације, робе и других предмета који су надзираном субјекту послужили за повреду прописа или су тиме настали, у складу са Законом о инспекцијском надзору и посебним законом, није предмет споразума о признању прекршаја, јер се не ради о заштитној мери одузимања предмета као прекршајној санкцији предвиђеној Законом о прекршајима, него о управној мери која се изриче у поступку инспекцијског надзора, као посебном управном поступку, и има другачији правни режим у односу на заштитне мере.

Нужно је разликовати ситуације када, у складу са законом, инспекције и други надзорно-контролни органи управном мером привремено одузимају документацију, робу и друге предмете у поступку инспекцијског надзора и другом управном поступку, а потребно је да ови предмети буду одузети трајно, што се чини у прекршајном поступку

путем заштитне мере, од ситуације када се, у складу са законом, управном мером роба не одузима привремено, него се одузима трајно и, по коначности у управном поступку решења о одузимању робе, та роба се продаје, уступа без накнаде или уништава. Тада није потребно изрицање заштитне мере одузимања предмета у прекршајном поступку, односно утврђивање заштитне мере одузимања предмета у споразуму о признању прекршаја, јер је роба претходно у поступку инспекцијског надзора, односно управном поступку одузета трајно.

Будући да су чл. 56. и 57. Закона о прекршајима за правна лица и одговорна лица (у правном лицу) прописане посебне заштитне мере – забрана правном лицу да врши одређене делатности и забрана одговорном лицу да врши одређене послове – заштитна мера забране вршења одређених делатности, када је прописана посебним законом/прописом, односи се на предузетнике и друга физичка лица која обављају прописом уређену делатност (законом и/или прописом донетим на основу закона захтева се дозвола, лиценца, одобрење или други вид јавне сагласности, упис у посебан регистар и сл.), као учиниоце прекршаја.

Стицај

Ако је окривљени једном радњом или са више радњи учинио више прекршаја за које се закључује споразум о признању прекршаја, утврђује се новчана казна за сваки од тих прекршаја, према критеријумима и износима одређеним у Посебним деловима Стручно-методолошких објашњења, а у складу са Општим делом, па се за све те прекршаје утврђује јединствена казна у висини збира утврђених казни.

Сходном применом члана 45. став 2. тачка 2) Закона о прекршајима, јединствена новчана казна у споразуму утврђује се тако да представља збир утврђених новчаних казни, с тим што јединствена новчана казна не може бити већа од двоструког износа највеће новчане казне предвиђене Законом о прекршајима.

Ако је окривљени у вишеструком прекршају за више прекршаја и, у складу са стручно-методолошким објашњењима, утврђено је више заштитних мера исте врсте које се изричу у одређеном трајању, сходном применом члана 67. Закона о прекршајима, утврдиће се јединствена заштитна мера која је једнака збиру трајања појединачно утврђених заштитних мера, с тим да она не може прећи највишу законску границу трајања те врсте заштитне мере.

Модел аката

У прилогу овог дела Стручно-методолошких објашњења, као њихов саставни део, поред модела аката наведених у претходним излагањима, налази се **Модел табеле за одређивање врсте и висине новчане казне и заштитне мере у споразуму о признању прекршаја из области инспекцијског надзора**, коју је потребно користити у изради Посебних делова ових стручно-методолошких објашњења.

Посебне делове ових стручно-методолошких објашњења потребно је објавити на званичним интернет страницама инспекцијских органа и тако учинити доступним свим заинтересованим субјектима.

4. Закључење споразума о признању прекршаја

Поступак закључења споразума о признању прекршаја је потребно спроводити на уједначен начин предузимањем одговарајућих корака у једноставном току поступања.

Поступак закључења споразума о признању прекршаја са успешним исходом би се састојао из четири основна корака:

- 1) обавештавање надзираног субјекта од стране инспекције о законској могућности закључења споразума о признању прекршаја за прекршај откривен у инспекцијском надзору (напомена: обавештавање је целисходан и користан корак, и представља додатну вредност у односу на објављена и јавно доступна стручно-методолошких објашњења, али није и услов за закључење споразума);
- 2) давању предлога за закључење споразума једне стране у поступку другој страни. Предлог може упутити инспектор окривљеној страни, односно окривљеном или његовом браниоцу, ако га окривљени има, и окривљени, односно његов бранилац могу упутити предлог за закључење споразума о признању прекршаја инспектору, као овлашћеном подносиоцу захтева за покретање прекршајног поступка. Предлог је једнаке садржине за прекршаје једнаких карактеристика и сачињен на основу Посебних делова Стручно-методолошких објашњења, а у складу са Општим делом ових стручно-методолошких објашњења;
- 3) прихватању предлога за закључење споразума, и
- 4) закључењу споразума о признању прекршаја.

Целисходно је да инспектор, према начелима ефикасности и економичности поступања, по откривању/утврђивању прекршаја, који је, у складу са законом и стручно-методолошким објашњењима, подобан за закључење споразума, без одлагања обавести окривљеног о законској могућности закључења споразума о признању прекршаја. **Модел текста како би могло да гласи овакво обавештење**, које би било саставни део садржине записника о инспекцијском надзору, сагласно члану 35. став 2. Закона о инспекцијском надзору, или дато у форми засебног дописа/писмена или прилог уз захтев за покретање прекршајног поступка, даје се у прилогу овог дела Стручно-методолошких објашњења, као његов саставни део. Истовремено, у захтеву за покретање прекршајног поступка инспектор би навео да обавештава суд да ће са окривљеним/а покушати да закључи споразум о признању прекршаја, у складу са чл. 233. и 234. Закона о прекршајима (видети: Стручно-методолошка објашњења о доказивању прекршаја и прекршајне одговорности у области под инспекцијским надзором, Прилог III „Модел захтева за покретање прекршајног поступка“).

Ако је у питању последични прекршај са отклоњивом последицом, откривљеном се указује да је услов за закључење споразума о признању таквог прекршаја да је незаконитост/неправилност, односно последица дела отклоњена, односно да је надзирани субјект (окривљени) поступио по управној мери која му је изречена у инспекцијском надзору у циљу отклањања незаконитости/неправилности. Инспектор у контролном инспекцијском надзору утврђује да ли је окривљени отклонио учињену незаконитост/неправилност, односно последицу прекршаја, поступивши по управној мери која му је у том циљу изречена у инспекцијском надзору. Ако је налаз потврдан, тиме је испуњен услов отклоњености незаконитости/неправилности, односно последице прекршаја, и прекршај је подобан за закључење споразума о признању.

Инспектор, без одлагања, према начелима ефикасности и економичности поступања, цени критеријуме тежине повреде прописа, односно последице прекршаја и претходног поступања окривљеног (непостојање раније учињеног прекршаја или понављање прекршаја - поврат), сачињава службену белешку о овој оцени и разложима за дату оцену и, следствено, сачињава предлог за закључење споразума о признању прекршаја, опредељујући, у складу са Стручно-методолошким објашњењима, предлог врсте и висине прекршајне санкције за споразум о признању прекршаја. У предлогу за закључење споразума о признању прекршаја даје се рок окривљеној страни за изјашњење о овом предлогу и указује да ако се у наведеном року окривљена страна не изјасни о предлогу за закључење споразума о признању прекршаја, сматраће се да не прихвата предлог. Остављени рок има, према томе, преклузивно дејство и његово непридржавање води претпоставци одустајка од закључења споразума, те наставку редовног прекршајног поступка.

Исто тако, целисходно је, према начелима ефикасности и економичности поступања, да окривљени, односно његов бранилац (ако га има), по покретању прекршајног поступка, без одлагања предложи овлашћеном подносиоцу захтева закључење споразума о признању прекршаја.

У прилогу овог дела Стручно-методолошких објашњења, као његов саставни део, дају се **модел предлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег окривљеном упућује овлашћени подносилац захтева, и предлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег овлашћеном подносиоцу захтева упућује окривљени.**

Оцена критеријума и утврђивање предлога за закључење споразума о признању прекршаја, односно оцена предлога за закључење споразума који је упутила окривљена страна, не би ваљало да буду организовани само на нивоу појединачних инспектора, због ризика од неуједначене праксе и ризика корупције, као и, последично, репутационог ризика, него би га требало организовати кроз комбинацију нивоа одлучивања – нивоа појединачних инспектора и централног нивоа. Један од модела је да унутрашња контрола инспекције, која проверава законитост у вршењу послова инспекцијског надзора и даје правно мишљење о захтеву за покретање прекршајног поступка, даје и претходно мишљење на оцену подобности, критеријума и на предлог за закључење споразума о признању прекршаја, који ће окривљеном да упути инспектор, као и на предлог који је упутила окривљена страна (нпр. руководиоца организационе јединице у инспекцији или инспектор, у случају да окривљени или његов бранилац или инспекција предложи закључење споразума о признању прекршаја, овај предлог доставља на мишљење унутрашњој контроли инспекције у одређеном року, односно пре упућивања предлога окривљеној страни, а руководиоца унутрашње контроле инспекције, односно овлашћено службено лице унутрашње контроле инспекције се о предлогу споразума о признању прекршаја изјашњава у одређеном року). Може се одлучивање организовати и тако да координатори на нивоу управних округа (или евентуално других територијалних јединица) дају претходно мишљење на оцену критеријума и предлоге за закључење споразума о признању прекршаја, које упућују инспектори и окривљена страна. Претходно мишљење може да даје и друго службено лице за то овлашћено од стране руководиоца инспекције.

Ако је предлог прихватљив, потребно је без одлагања приступити закључењу споразума о признању прекршаја. Предлог овлашћеног подносиоца захтева и предлог

окривљене стране је прихватљив ако је у сагласности са Стручно-методолошким објашњењима за закључење споразума о признању прекршаја из области инспекцијског надзора – одговарајући Посебни део и Општи део, и тада се стичу услови да се приступи закључењу споразума.

Ако предлог који је упутила окривљена страна није у сагласности са Стручно-методолошким објашњењима (нпр. предложена је новчана казна у висини која не одговара оној која је утврђена у Посебном делу Стручно-методолошких објашњења), такав предлог садржи недостатке, који су такви да се по оваквом предлогу не може поступати. У том случају, овлашћени подносилац захтева - инспектор ће послати противпредлог окривљеној страни, а чија садржина је у складу са Стручно-методолошким објашњењима. Ако окривљена страна прихвати противпредлог, тиме се окончавају преговори и стичу услови за закључење споразума о признању прекршаја. У противпредлогу, инспектор ће, као што је то случај и са предлогом, дати рок окривљеној страни за изјашњење о овом противпредлогу и указати да ако се у наведеном року окривљена страна не изјасни о противпредлогу за закључење споразума о признању прекршаја, сматраће се да не прихвата противпредлог. Остављени рок, као код предлога, и код противпредлога има преклузивно дејство и његово непридржавање води претпоставци одустанка од закључења споразума, те наставку редовног прекршајног поступка.

У прилогу овог дела Стручно-методолошких објашњења, као његов саставни део, даје се **Модел противпредлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег окривљеном упућује овлашћени подносилац захтева.**

Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, закључују се два споразума о признању прекршаја – један са правним лицем и други са одговорним лицем у правном лицу, јер постоје два окривљена, који могу самостално прекршајно одговарати. У том случају, предлог који упућује овлашћени подносилац захтева – инспектор упућује се на оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја. Исто тако, предлог који упућује окривљена страна у том случају може да се упути у име оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја. Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, и постоје недостаци у предлогу у односу на оба окривљена, противпредлог се шаље на оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја. Уколико постоје правно и одговорно лице у својству окривљених у прекршајном поступку, услов је да оба лица приступе закључењу споразума, односно да се споразум закључи у исто време са оба лица окривљене стране. У супротном, споразум се неће закључивати. Притом, нема сметњи да окривљено правно лице заступа његов законски заступник који би истовремено био и окривљено одговорно лице.

У случају протекла рока без измене и/или допуне предлога и наступања преклузије, односно претпоставке одустанка од споразума, или поновљене неприхватљиве понуде од стране окривљене стране, сврисходно је да инспектор без одлагања обавести прекршајни суд о тој чињеници, како се не би погодновало одуговлачењу поступка и повећању ризика наступања застарелости.

Споразум о признању прекршаја закључује инспектор који је поднео захтев за покретање прекршајног поступка или друго овлашћено лице као представник подносиоца захтева. Изузетно, споразум може бити закључен у сваком месту, независно од места извршења прекршаја и места седишта, односно пребивалишта окривљеног.

У предлогу за закључење споразума се предлаже и у споразуму утврђује да окривљена страна сноси трошкове прекршајног поступка у износу који одреди прекршајни суд.

Налазимо да је потребно радити на томе да захтеви за покретање прекршајног поступка и пресуде прекршајних судова буду у електронском облику, да се уведе електронско поступање и размена података по службеној дужности у електронском облику, као и директна комуникација између база података инспекција и судова, односно информационо умрежавање инспекција (постојећи информациони системи и будући јединствени инспекцијски информациони систем – е-Инспектор), МУП-а (Јединствени информациони систем МУП) и прекршајних судова (Информациони систем прекршајних судова у Србији - СИПРЕС), тако да би информације из једне базе података аутоматски биле преносиве у другу базу података и доступне другом органу.

У прилогу овог дела Стручно-методолошких објашњења, као његов саставни део, дају се и **Модел споразума о признању прекршаја** и **Модел пресуде којом се усваја споразум о признању прекршаја**.

Табела за одређивање врсте и висине новчане казне и заштитне мере у споразуму о признању прекршаја из области инспекцијског надзора

1. Закон о _____ („Службени гласник РС“, _____) [нпр. Закон о трговини („Службени гласник РС“, бр. 53/10 и 10/13) или Закон о раду („Службени гласник РС“, бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13, 75/14, 13/17 - УС и 113/17)]

1.1. Члан __ [нпр. Члан 74. или Члан 75. (Закон о трговини) или: Члан 273. (Закон о раду)]

1.2. Став __ тачка __ Закона о _____ [нпр. Став 1. тачка 1) или: Став 1. тачка 2)]

Законски/правни опис (биће) прекршаја:

[Нпр. Невођење евиденције промета на потпун и прописан начин, супротно члану 37. Закона о трговини. Или нпр: Обављање трговине личним нуђењем супротно одредбама чл. 18. и 19. и члана 20. став 3. Закона о трговини. Или нпр. Рад без уговора о раду или другог уговора у смислу Закона о раду, супротно чл. 30-33. и чл. 197-202. Закона о раду. Или нпр: Неисплаћивање зараде, односно минималне зараде, супротно чл. 104. и 111. Закона о раду]

Окривљени	Запрећена – прописана новчана казна (распон)	Прописана заштитна мера	Тежина повреде прописа, односно последице прекршаја и друге околности које утичу на одређивање санкције - Критеријуми за одређивање новчане казне и заштитне мере	Прекршајне санкције у споразуму о признању прекршаја	
				Висина новчане казне у споразуму о признању прекршаја	Заштитна мера у споразуму о признању прекршаја
Правно лице	Од _____ до _____ динара	Може се изрећи /изриче се: - Одузимање предмета; - Забрана правном лицу да врши одређене делатности; - Јавно објављивање пресуде; - Одузимање животиња и забрана држања животиња. <i>(навођење одговарајућих заштитних мера према Закону о прекршајима и посебном</i>	- Висина причињене штете; - Величина неизвршене обавезе; - Вредност / количина робе; - Вредност / количина друге ствари која је предмет прекршаја; - Број запослених / радно ангажованих лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени, односно број лица која раде, а са којима послодавац није закључио уговор; - Круг лица који користе робу, производ или услуге (потрошачи) / круг других лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени;	Прекршај учињен први пут (претходно није учињен исти или сродан прекршај) - Сматра се да је прекршај учињен први пут ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, а највише до највишег (максималног)	Не, осим када је потребно одузимање предмета

		закону/пропису.)	▪ Опсег других законом и другим прописом заштићених добара, права и интереса, која су угрожена и/или повређена (нпр. заузета или угрожена површина и др); ▪ Тип (категорија) субјекта који је окривљени, његова организованост; ▪ Друге околности које утичу на висину казне (различите околности које се тичу начина извршења прекршаја, односно под којима је прекршај учињен, дужина трајања противправног чињења или нечињења, степен одговорности и др). (навођење одговарајућих критеријума према бићу прекршаја)	износа казне прописаног за тај прекршај. Може се утврдити новчана казна у висини испод најмањег износа прописаног посебним законом (испод посебног законског минимума), с тим да тај износ не може бити испод општег законског минимума прописаног чланом 39. став 1. тачка 2) Закона о прекршајима (50.000 динара). Једна од техника је: основни износ + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај.	
				Поновљени исти или сродан прекршај (поврат) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен први пут, а највише до	Не, осим када је потребно одузимање предмета

				највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него основни износ за прекршај учињен први пут + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен по први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	
				Вишеструки поврат (лице већ најмање два пута осуђено за исти или сродан прекршај) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен у поврату (који није вишеструки), а највише до највишег (максималног)	Да. Заштитна мера се одређује у складу са Законом о прекршајима и посебним законом/прописом, у оквиру прописаног распона заштитне мере за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице

				износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него основни износ за прекршај учињен у поврату + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен у поврату или прекршај учињен први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума. Заштитне мере се могу утврдити и испод законског минимума те мере.
Предузетник	Од _____ до _____ динара	Може се изрећи/изриче се: ▪ Одузимање предмета; ▪ Забрана вршења одређених делатности; ▪ Јавно објављивање пресуде; ▪ Одузимање животиња и забрана држања животиња.	▪ Висина причињене штете; ▪ Величина неизвршене обавезе; ▪ Вредност / количина робе; ▪ Вредност / количина друге ствари која је предмет прекршаја; ▪ Број запослених / радно ангажованих лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени, односно број лица која раде, а са којима послодавац није закључио уговор; ▪ Круг лица који користе робу, производ или услуге (потрошачи) / круг других лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени; ▪ Опсег других законом и другим прописом заштићених добара, права и интереса, која су угрожена и/или повређена (нпр. заузета или угрожена површина и др);	Прекршај учињен први пут (претходно није учињен исти или сродан прекршај) - Сматра се да је прекршај учињен први пут ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Може се утврдити новчана казна у висини испод најмањег износа прописаног	Не, осим када је потребно одузимање предмета

			▪ Тип (категорија) субјекта који је окривљени, његова организованост; ▪ Друге околности које утичу на висину казне (различите околности које се тичу начина извршења прекршаја, односно под којима је прекршај учињен, дужина трајања противправног чињења или нечињења, степен одговорности и др).	посебним законом (испод посебног законског минимума), с тим да тај износ не може бити испод општег законског минимума прописаног чланом 39. став 1. тачка 3) Закона о прекршајима (10.000 динара). Једна од техника је: основни износ + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај.	
				Поновљени исти или сродан прекршај (поврат) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен први пут, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него	Не, осим када је потребно одузимање предмета

				основни износ за прекршај учињен први пут + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен по први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	
				Вишеструки поврат (лице већ најмање два пута осуђено за исти или сродан прекршај) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен у поврату (који није вишеструки), а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него	Да Заштитна мера се одређује у складу са Законом о прекршајима и посебним законом/прописом, у оквиру прописаног распона заштитне мере за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума. Заштитне

				основни износ за прекршај учињен у поврату + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен у поврату или прекршај учињен први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	мере се могу утврдити и испод законског минимума те мере.
--	--	--	--	--	--

Одговорно лице у правном лицу	Од _____ до _____ динара	Може се изрећи/изриче се: ▪ Одузимање предмета; ▪ Забрана одговорном лицу да врши одређене послове; ▪ Јавно објављивање пресуде; ▪ Забрана приступа оштећеном, објектима или месту извршења прекршаја.	▪ Висина причињене штете; ▪ Величина неизвршене обавезе; ▪ Вредност / количина робе; ▪ Вредност / количина друге ствари која је предмет прекршаја; ▪ Број запослених / радно ангажованих лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени, односно број лица која раде, а са којима послодавац није закључио уговор; ▪ Круг лица који користе робу, производ или услуге (потрошачи) / круг других лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени; ▪ Опсег других законом и другим прописом заштићених добара, права и интереса, која су угрожена и/или повређена (нпр. заузета или угрожена површина и др); ▪ Тип (категорија) субјекта који је окривљени, његова организованост; ▪ Друге околности које утичу на висину казне (различите околности које се тичу начина извршења	Прекршај учињен први пут (претходно није учињен исти или сродан прекршај) - Сматра се да је прекршај учињен први пут ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.
----------------------------------	-----------------------------	--	--	---

			прекршаја, односно под којима је прекршај учињен, дужина трајања противправног чињења или нечињења, степен одговорности и др).	Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Може се утврдити новчана казна у висини испод најмањег износа прописаног посебним законом (испод посебног законског минимума), с тим да тај износ не може бити испод општег законског минимума прописаног чланом 39. став 1. тачка 1) Закона о прекршајима (5.000 динара). Једна од техника је: основни износ + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај.	Не, осим када је потребно одузимање предмета
				Поновљени исти или сродан прекршај (поврат) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно	Не, осим када је потребно одузимање предмета

				критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен први пут, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него основни износ за прекршај учињен први пут + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен по први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	
				Вишеструки поврат (лице већ најмање два пута осуђено за исти или сродан прекршај) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице	Да Заштитна мера се одређује у складу са Законом о прекршајима и посебним

				прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен у поврату (који није вишеструки), а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него основни износ за прекршај учињен у поврату + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен у поврату или прекршај учињен први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	законом/прописом, у оквиру прописаног распона заштитне мере за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума. Заштитне мере се могу утврдити и испод законског минимума те мере.
Физичко лице / Физичко лице нерегистровани субјекат	Од _____ до _____ динара	- Одузимање предмета; - Забрана вршења одређених делатности; - Јавно објављивање пресуде; - Забрана приступа оштећеном, објектима или месту извршења прекршаја; - Одузимање животиња и забрана	- Висина причињене штете; - Величина неизвршене обавезе; - Вредност / количина робе; - Вредност / количина друге ствари која је предмет прекршаја; - Број запослених / радно ангажованих лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени, односно број лица која раде, а са којима послодавац није закључио уговор; - Круг лица који користе робу, производ или услуге (потрошачи) /	Прекршај учињен први пут (претходно није учињен исти или сродан прекршај) - Сматра се да је прекршај учињен први пут ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године. Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно	Не, осим када је потребно одузимање предмета

		држања животиња.	круг других лица, чија права и/или интереси су угрожени или повређени; ▪ Опсег других законом и другим прописом заштићених добара, права и интереса, која су угрожена и/или повређена (нпр. заузета или угрожена површина и др); ▪ Тип (категорија) субјекта који је окривљени, његова организованост; ▪ Друге околности које утичу на висину казне (различите околности које се тичу начина извршења прекршаја, односно под којима је прекршај учињен, дужина трајања противправног чињења или нечињења, степен одговорности и др). <i>(Посебним делом Стручно-методолошких објашњења за примену споразума о признању прекршаја прописаних Законом о инспекцијском надзору, као подкритеријуми утврђени су:</i> 1) <i>Организованост деловања у својству нерегистрованог субјекта, која може бити слаба, средња и висока, и</i> 2) <i>Обим деловања у својству нерегистрованог субјекта / субјекта из члана 33. став 2. Закона о инспекцијском надзору, који може бити низак, средњи и висок.)</i>	подкритеријумима у оквиру тог критеријума, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Може се утврдити новчана казна у висини испод најмањег износа прописаног посебним законом (испод посебног законског минимума), с тим да тај износ не може бити испод општег законског минимума прописаног чланом 39. став 1. тачка 1) Закона о прекршајима (5.000 динара). Једна од техника је: основни износ + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај.	
			Поновљени исти или сродан прекршај (поврат) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.		
			Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен	Не, осим када је потребно одузимање предмета	

				први пут, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него основни износ за прекршај учињен први пут + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен по први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	
				Вишеструки поврат (лице већ најмање два пута осуђено за исти или сродан прекршај) - Не узима се у обзир исти или сродан прекршај ако је од правноснажности одлуке којом је окривљеном за тај прекршај изречена санкција до закључења споразума протекло више од четири године.	
				Новчана казна у оквиру прописаног распона новчане казне за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа, односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума, која је виша него новчана казна за прекршај који је учињен у поврату (који није вишеструки), а највише до	Да Заштитна мера се одређује у складу са Законом о прекршајима и посебним законом/прописом, у оквиру прописаног распона заштитне мере за конкретан прекршај, а сразмерно критеријуму тежине повреде прописа,

				највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Једна од техника је: основни износ, који је виши него основни износ за прекршај учињен у поврату + износ(и) увећања казне = износ новчане казне, а највише до највишег (максималног) износа казне прописаног за тај прекршај. Друга техника је увећавање новчане казне за одређени износ у односу на новчану казну која се одређује за прекршај учињен у поврату или прекршај учињен први пут, а до највишег прописаног износа казне за тај прекршај.	односно последице прекршаја, односно подкритеријумима у оквиру тог критеријума. Заштитне мере се могу утврдити и испод законског минимума те мере.
--	--	--	--	---	---

Модел текста обавештења надзираном субјекту - окривљеном од стране инспекције о законској могућности закључења споразума о признању прекршаја

(део записника о инспекцијском надзору или засебан допис или прилог уз захтев за покретање прекршајног поступка)

„Обавештава се надзирани субјекат да је поступајући _____ инспектор нашао да из чињења/нечињења надзираног субјекта утврђеног у поступку инспекцијског надзора произлази повреда прописа за коју се сматра да представља прекршај из члана __ став __ тачка __ Закона о _____, односно да постоји основана сумња да је надзирани субјекат починио овај прекршај. У складу с тим, инспектор је поднео Прекршајном суду у _____ захтев за покретање прекршајног поступка против надзираног субјекта / надзираног субјекта и/или његовог одговорног лица (*изабрати опцију*). Ако Прекршајни суд, по том захтеву, решењем покрене прекршајни поступак, обе странке – окривљени или његов бранилац и инспектор, као овлашћени подносилац захтева, могу предложити другој страни закључење споразума о признању прекршаја и могу закључити (*изабрати опцију*) овај споразум / ове споразуме, у складу са чл. 233. и 234. Закона о прекршајима, а према Стручно-методолошким објашњењима за примену споразума о признању прекршаја из области инспекцијског надзора – Општи део и Посебни део за Закон о _____/Уредбу о _____, објављеним на интернет страницама Координационе комисије и _____ (доступно преко: _____).

(Ако је у питању последични прекршај са отклоњивом последицом) Надзираном субјекту се указује да је услов за закључење споразума о признању прекршаја код кога је могуће отклонити незаконитост/неправилност, односно последицу дела, да је та незаконитост/неправилност, односно последица прекршаја отклоњена, односно да је надзирани субјекат (окривљени у прекршајном поступку) поступио по управној мери која му је изречена у инспекцијском надзору, а у супротном закључење споразума неће бити могуће. О споразуму о признању прекршаја одлучује прекршајни суд, који споразум може одбацити, усвојити или одбити, у складу са чланом 235. став 1. Закона о прекршајима.“

**Модел предлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег
окривљеном упућује овлашћени подносилац захтева**

Веза: __Пр. бр. _____

Република Србија
Министарство _____
Сектор _____
Одељење/Одсек/Група _____
_____ (седиште и адреса)

Број: _____
Датум: _____

_____ (назив/име и презиме)
матични број: _____, ПИБ: _____

_____ (град/општина), улица и број: _____
у својству окривљеног у прекршајном поступку __Пр. бр. _____, који се води пред
Прекршајним судом у _____

(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, предлог се упућује на оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја)

Предмет: Предлог за закључење споразума о признању прекршаја

Против окривљеног је покренут прекршајни поступак __Пр. бр. _____ пред Прекршајним судом у _____, због основане сумње да је извршио прекршај из члана __ став __ тачка __ Закона о _____/Уредбе о _____, по захтеву овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, _____ инспектора, који упућује окривљеном овај предлог за закључење споразума о признању прекршаја.

Овлашћени подносилац захтева, у складу са чл. 233. и 234. Закона о прекршајима, а према Стручно-методолошким објашњењима за примену споразума о признању прекршаја из области инспекцијског надзора – Општи део и Посебни део за Закон о _____/Уредбу о _____ (у даљем тексту: Стручно-методолошка објашњења), објављеним на интернет страницама Координационе комисије и _____, предлаже закључење споразума о признању прекршаја, којим ће окривљеном бити одређено изрицање новчане казне у износу од _____ динара, без изрицања заштитне мере. Овлашћени подносилац захтева предлаже да окривљени сноси трошкове прекршајног поступка у износу који одреди Прекршајни суд.

(Ако је у питању последични прекршај са отклоњивом последицом, коју је откривљени отклонио, односно поступио по управној мери која му је изречена у

инспекцијском надзору, уноси се део који се односи на отклоњивост и отклоњеност последице) Инспектор је у контролном инспекцијском надзору утврдио да је окривљени отклонио учињену незаконитост/неправилност, односно последицу прекршаја, поступивши по управној мери која му је изречена у инспекцијском надзору. Тиме је испуњен услов отклоњености незаконитости/неправилности, односно последице прекршаја.

Инспектор је размотрио критеријуме тежине повреде прописа, односно последице прекршаја и претходног поступања окривљеног (непостојање раније учињеног прекршаја или понављање прекршаја - поврат), на основу чега је, у складу са Стручно-методолошким објашњењима, определио предлог врсте и висине прекршајне санкције за споразум о признању прекршаја.

Потребно је да се о овом предлогу за закључење споразума о признању прекршаја изјасните у року од ____ дана. Изјашњење о предлогу може се учинити у писаном облику или у виду приступања ради закључења споразума о признању прекршаја. Указујемо да ако се у наведеном року не изјасните о предлогу за закључење споразума о признању прекршаја, сматраће се да не прихватате предлог.

Споразум о признању прекршаја закључује се у _____ (адреса). За информације овим поводом можете се обратити _____.

(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, а предлог се упућује на оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја, текст предлога прилагођава се овој чињеници.)

У _____,
_____ године

Овлашћени подносилац захтева
– подносилац предлога

**Модел предлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег
овлашћеном подносиоцу захтева упућује окривљени**

Веза: ____ Пр. бр. _____

Министарство _____
- Сектор _____
Одељење/Одсек/Група _____
_____ (седиште и адреса)
н/р _____, _____ инспектору

Предмет: Предлог за закључење споразума о признању прекршаја

_____ (назив/име и презиме), матични број/ЈМБГ: _____,
ПИБ: _____, _____ (град/општина), улица и број: _____, у
својству окривљеног у прекршајном поступку ____ Пр. бр. _____, који се води пред
Прекршајним судом у _____, због прекршаја из члана __ став __ тачка __ Закона о
_____/Уредбе о _____, по захтеву овлашћеног подносиоца захтева за
покретање прекршајног поступка, _____ инспектора, упућује овлашћеном
подносиоцу захтева овај предлог за закључење споразума о признању прекршаја.

*(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица
у правном лицу, предлог може да се упути у име оба окривљена како би се закључила два
споразума о признању прекршаја)*

Окривљени, у складу са чл. 233. и 234. Закона о прекршајима, а према Стручно-методолошким објашњењима за примену споразума о признању прекршаја из области инспекцијског надзора – Општи део и Посебни део за Закон о _____/Уредбу о _____ (у даљем тексту: Стручно-методолошка објашњења), објављеним на интернет страницама Координационе комисије и _____, предлаже закључење споразума о признању прекршаја, којим ће окривљеном бити одређено изрицање новчане казне у износу од _____ динара, без изрицања заштитне мере. Окривљени прихвата да сноси трошкове прекршајног поступка у износу који одреди Прекршајни суд.

(Ако је у питању последични прекршај са отклоњивом последицом, коју је откривљени отклонио, односно поступио по управној мери која му је изречена у инспекцијском надзору, уноси се део који се односи на отклоњивост и отклоњеност последице)

Окривљени је отклонио учињену незаконитост/неправилност, односно последицу прекршаја, поступивши по управној мери која му је изречена у инспекцијском надзору, што је инспектор утврдио у контролном инспекцијском надзору. Тиме је испуњен услов отклоњености незаконитости/неправилности, односно последице прекршаја. Окривљени је размотрио критеријуме тежине повреде прописа, односно последице прекршаја и свог претходног поступања (непостојање раније учињеног прекршаја или понављање

прекршаја - поврат), на основу чега је, у складу са Стручно-методолошким објашњењима, определио предлог врсте и висине прекршајне санкције за споразум о признању прекршаја.

(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, а предлог се упућује на оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја, текст предлога прилагођава се овој чињеници.)

У _____,
_____ године

Окривљени – подносилац предлога

_____ (контакт детаљи)

Модел противпредлога за закључење споразума о признању прекршаја, којег окривљеном упућује овлашћени подносилац захтева

Веза: ____Пр. бр. _____

Република Србија
Министарство _____
Сектор _____
Одељење/Одсек/Група _____
_____ (седиште и адреса)

Број: _____

Датум: _____

_____ (назив/име и презиме)
матични број: _____, ПИБ: _____

_____ (град/општина), улица и број: _____
у својству окривљеног у прекршајном поступку ____Пр. бр. _____, који се води пред
Прекршајним судом у _____

(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, и постоје недостаци у предлогу који је упутила окривљена страна у односу на оба окривљена, противпредлог се упућује на оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја)

Предмет: Противпредлог за закључење споразума о признању прекршаја

Окривљени против кога је покренут прекршајни поступак ____Пр. бр. _____ пред Прекршајним судом у _____, због основане сумње да је извршио прекршај из члана ____ став ____ тачка ____ Закона о _____/Уредбе о _____, по захтеву овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, _____ инспектора, упутио је овлашћеном подносиоцу захтева предлог за закључење споразума о признању прекршаја.

Овлашћени подносилац захтева налази да упућени предлог за закључење споразума о признању прекршаја садржи недостатке, тако да се по њему не може поступати, јер није у складу са Стручно-методолошким објашњењима за примену споразума о признању прекршаја из области инспекцијског надзора – Општи део и Посебни део за Закон о _____/Уредбу о _____ (у даљем тексту: Стручно-методолошка објашњења), објављеним на интернет страницама Координационе комисије и _____. Наиме, предлогом за закључење споразума о признању прекршаја предложено је _____ (навођење предлога који садржи недостатак – нпр. у погледу висине предложене новчане казне), док је Стручно-методолошким објашњењима утврђено да _____ (навођење

одговарајућег дела Стручно-методолошких објашњења – нпр. предвиђене висине новчане казне).

Из тих разлога, овлашћени подносилац захтева, у складу са чл. 233. и 234. Закона о прекршајима, а према Стручно-методолошким објашњењима, упућује окривљеној страни овај противпредлог, који је усклађен са Стручно-методолошким објашњењима, предлажући закључење споразума о признању прекршаја, којим ће окривљеном бити одређено изрицање новчане казне у износу од _____ динара, без изрицања заштитне мере. Овлашћени подносилац захтева предлаже да окривљени сноси трошкове прекршајног поступка у износу који одреди Прекршајни суд.

Потребно је да се о овом противпредлогу за закључење споразума о признању прекршаја изјасните у року од ____ дана. Изјашњење о противпредлогу може се учинити у писаном облику или у виду приступања ради закључења споразума о признању прекршаја. Указујемо да ако се у наведеном року не изјасните о противпредлогу за закључење споразума о признању прекршаја, сматраће се да не прихватате противпредлог.

Споразум о признању прекршаја закључује се у _____ (адреса). За информације овим поводом можете се обратити _____.

(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, а противпредлог се упућује на оба окривљена како би се закључила два споразума о признању прекршаја, текст се прилагођава овој чињеници.)

У _____,
_____ године

Овлашћени подносилац захтева
- подносилац противпредлога

Модел споразума о признању прекршаја

Република Србија
Министарство _____
Сектор _____
Одељење/Одсек/Група _____
_____ (седиште и адреса)
Број: _____
Датум: _____

На основу члана 233. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. _____), _____ (назив инспекције/инспекцијског органа) _____, коју заступа овлашћени подносилац захтева, _____ (име и презиме), _____ инспектор, и окривљени _____ (назив/име и презиме), матични број/ЈМБГ: _____, ПИБ: _____, _____ (град/општина), улица и број: _____, за прекршај из члана _____ Закона о _____ („Службени гласник РС“, бр. _____), за који је овлашћени подносилац захтева поднео Прекршајном суду у _____ захтев за покретање прекршајног поступка, а Прекршајни суд, по том захтеву, решењем ____Пр. бр. _____ покренуо прекршајни поступак, закључују

(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, закључују се два споразума о признању прекршаја – један са правним лицем и други са одговорним лицем у правном лицу)

СПОРАЗУМ О ПРИЗНАЊУ ПРЕКРШАЈА

Члан 1.

Споразум о признању прекршаја заснива се на потпуној сагласности овлашћеног подносиоца захтева - _____ инспектора и окривљеног о свим законом предвиђеним елементима за закључење споразума.

Члан 2.

Окривљени свесно и добровољно признаје да је _____,
_____ (опис прекршаја који се окривљеном ставља на терет. Укључује чињенични опис радње из које произлази правно обележје прекршаја, време и место извршења прекршаја и друге околности потребне да се прекршај што тачније одреди),
чиме је учинио прекршај из члана ____ став ____ тачка ____ Закона о _____.

Члан 3.

Овлашћени подносилац захтева и окривљени су сагласни да Прекршајни суд у _____, окривљеном по поднетом захтеву за покретање прекршајног поступка због прекршаја из члана _____ Закона, на основу овог споразума изрекне новчану казну у износу од _____ динара.

Овлашћени подносилац захтева и окривљени су се споразумели да се окривљеном заштитна мера _____, за коју постоји законска могућност изрицања за прекршај који је предмет овог споразума не изрекне.

Члан 4.

Окривљени изјављује да је свестан свих последица закљученог споразума, а посебно да у потпуности разуме да се споразумом одриче права на суђење.

Члан 5.

Овлашћени подносилац захтева изјављује да не одустаје од прекршајног гоњења за прекршаје који нису обухваћени споразумом о признању прекршаја.

Члан 6.

Овлашћени подносилац захтева и окривљени су постигли договор да све трошкове прекршајног поступка који настану у поступку, у износу које одреди Прекршајни суд, сноси окривљени.

Члан 7.

Овлашћени подносилац захтева и окривљени изјављују да су упознати да против пресуде суда о усвајању споразума о признању прекршаја није дозвољена жалба.

Члан 8.

Овај споразум о признању прекршаја је закључен дана _____ године, и сачињен је у три примерка од којих по један задржавају окривљени и овлашћени подносилац захтева, а један примерак ће овлашћени подносилац захтева доставити Прекршајном суду на даље поступање.

Окривљени

(потпис)

Овлашћени подносилац захтева

_____ инспектор

(потпис)

Модел пресуде којом се усваја споразум о признању прекршаја

Република Србија
Прекршајни суд у _____
Пр. бр. _____
Датум: _____
_____ (седиште)

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у _____, судија _____, у прекршајном поступку против окривљеног _____ из _____
(Напомена: Ако је прекршајни поступак покренут против правног лица и одговорног лица у правном лицу, текст модела пресуде се прилагођава томе), због прекршаја из члана __. став __ тачка __ Закона о _____ („Службени гласник РС“, бр. _____), на основу члана 238. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“, бр. 65/13, 13/16 и 98/16 - УС), дана _____ године донео је:

ПРЕСУДУ

I. УСВАЈА СЕ Споразум о признању прекршаја бр. _____ од _____, који је окривљени закључио са овлашћеним подносиоцем захтева - _____ инспектором у Министарству _____ - Сектор _____, _____.

II. Окривљени _____, од оца _____, ЈМБГ: _____, рођен _____ године у _____, са пребивалиштем у _____, по занимању _____, ожењен, отац _____, _____ стручне спреме, запослен у _____, месечних примања од _____ РСД, прекршајно некажњаван,

ОДГОВОРАН ЈЕ

Што је _____,
_____,
(опис прекршаја за који се окривљени оглашава одговорним уз назначење чињеница и околности које чине обележја прекршаја и од којих зависи примена одређеног прописа о прекршају. Укључује чињенични опис радње из које произлази правно обележје прекршаја, време и место извршења прекршаја и друге релевантне околности),
чиме је учинио прекршај из члана __ став __ тачка __ Закона о _____.

Па га суд, на основу закљученог Споразума о признању прекршаја, применом чл. 233- 238. Закона о прекршајима,

ОСУЂУЈЕ

На новчану казну у износу од _____ РСД (словима: _____ динара), коју је окривљени дужан да плати у року од 15 дана од пријема ове пресуде.

Новчану казну уплатити на рачун бр: _____, модел: 97, позив на број: _____, прималац: Прекршајни суд у _____, сврха уплате: Уплата новчане казне по пресуди __Пр. бр. _____ од _____.

Ако окривљени не плати новчану казну (у целини или делимично) у остављеном року, казна ће бити замењена у казну затвора тако што ће се сваких започетих 1.000,00 РСД (словима: хиљадудинара) новчане казне одредити један дан затвора, с тим што казна затвора не може трајати краће од једног дана ни дуже од шездесет дана, у складу са чланом 41. Закона о прекршајима.

На основу чл. 140, 141. и 142. Закона о прекршајима, обавезује се окривљени да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ у висини од _____ РСД (словима: _____ динара), у истом року као за новчану казну, на рачун бр: _____, модел: 97, позив на број: _____, прималац: Прекршајни суд у _____, сврха уплате: Уплата трошкова прекршајног поступка по пресуди __Пр. бр. _____ од _____, а под претњом принудне наплате.

Образложење

По захтеву овлашћеног подносиоца захтева за покретање прекршајног поступка, _____ инспектора у Министарству _____ - Сектор _____, _____, против окривљеног је покренут и вођен прекршајни поступак __Пр. бр. _____ пред Прекршајним судом у _____, због основане сумње да је извршио прекршај из члана __ став __ тачка __ Закона о _____.

Поводом овог прекршаја, окривљени и овлашћени подносилац захтева су закључили Споразум о признању прекршаја бр. _____ од _____ и поднели га овом суду, ради одлучивања.

Разматрајући поднети споразум о признању прекршаја, овај суд је нашао да је Споразум закључен у складу са чланом 234. Закона о прекршајима и да испуњава услове да буде усвојен пресудом у складу са чланом 236. став 1. Закона о прекршајима, будући да је окривљени свесно и добровољно признао прекршај, а могућност признања окривљеног у заблуди је искључена, да је споразум закључен у складу са одредбама члана 234. овог закона, да је окривљени потпуно свестан свих последица закљученог споразума, а посебно да у потпуности разуме да се споразумом одриче права на суђење и улагање жалбе против пресуде суда донете на основу решења о усвајању споразума и да споразумом о признању нису повређена права оштећеног.

Следствено, суд је донео ову пресуду, којом је усвојио овај споразум о признању прекршаја, огласио окривљеног одговорним за прекршај из члана __ став __ тачка __ Закона о _____ и осудио на новчану казну у износу од _____ РСД (словима: _____ динара), коју је окривљени дужан да плати у року од 15 дана од пријема ове пресуде.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу чл. 140, 141. и 142. Закона о прекршајима, у складу са сложеношћу и трајањем поступка, и окривљени је обавезан да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ у висини од _____

_____ РСД (словима: _____ динара), у истом року као за новчану казну, с обзиром да је окривљени осуђен и кажњен за прекршај, као и да су се овлашћени подносилац захтева и окривљени споразумели да све трошкове прекршајног поступка који настану у поступку, у износу које одреди Прекршајни суд, сноси окривљени.

Упутство о праву на жалбу:

Против ове пресуде жалба није дозвољена.

Д-НА

Отправак пресуде доставити:

1. овлашћеном подносиоцу захтева
2. окривљеном
3. браниоцу (ако га окривљени има)

СУДИЈА
